

Campagne de contrôle des gilets de sécurité 2011

Rapport final



Table de matières

1. But de la campagne	3
2. Base légale	3
3. Méthodologie / Procédé	3
3.1. Contrôle administratif	4
3.2. Contrôle technique	4
4. Résultats.....	5
4.1. Résultats du contrôle administratif	5
4.1.1. Contrôle documentaire	5
4.1.2. Notice d'information	6
4.1.3. Marquage CE	6
4.1.4. Autres marquages de produit	6
4.2. Résultats du contrôle technique	7
4.2.1. Surface des matériaux.....	7
4.2.2. Discontinuité du matériau de base	7
4.2.3. Hauteur du matériau rétro-réfléchissant	8
4.2.4. Couleur du matériau de base	8
4.2.5. Chromaticité (du matériau de base fluorescent)	8
4.2.6. Luminance (du matériau de base)	8
4.2.7. Rétro-réflexion	8
4.2.8. Solidité des teintures selon les prescriptions de lavage.....	9
4.3. Aperçu des résultats des tests et des mesures	9
4.3.1. Gilets de sécurité conformes	10
4.3.2. Gilets de sécurité ayant un risque faible	11
4.3.3. Gilets de sécurité présentant un risque moyen.....	11
4.3.4. Gilets de sécurité avec un risque élevé	11
4.3.5. Gilets de sécurité ayant un risque grave.....	11
5. Contrôle ultérieur des mesures imposées	14
6. Conclusion	15
Annexe : résultats de tests en détail.....	16

1. But de la campagne

Parmi les équipements de protection individuelle (EPI), les articles les plus utilisés sont les vêtements haute visibilité. Ils sont employés par les professionnels sur les chantiers de construction, dans la circulation, dans les travaux de voirie et d'entretien, dans les ports et aéroports, sur les (grands) sites de production et dans les usines. Même dans la sphère privée, il est inconcevable de s'en passer aujourd'hui. Les cyclistes, les motards, les joggeurs, les écoliers,..., chacun a déjà porté un gilet de sécurité.

Le gilet de sécurité fait également partie depuis 2009 de l'équipement obligatoire de toute voiture, en plus du triangle de pré-signalisation, de la trousse de secours et de l'extincteur.

Les gilets de sécurité s'appellent aussi vestes fluos, vareuses fluos ou vareuses de sécurité.

Le but de cette campagne de contrôle était de vérifier la conformité des gilets de sécurité présents sur le marché belge, tant pour un usage professionnel que non professionnel.

2. Base légale

Les conditions et les exigences essentielles de sécurité pour la mise sur le marché d'EPI sont imposées par l'arrêté royal du 31 décembre 1992 relatif à la mise sur le marché d'équipements de protection individuelle. Il s'agit de la transposition nationale de la directive européenne 89/686/CEE.

Les gilets de sécurité constituent des équipements de protection individuelle de catégorie II. Cela signifie qu'un organisme de contrôle indépendant, appelé organisme notifié ou *notified body*, doit intervenir avant qu'un produit puisse être mis sur le marché. Les gilets doivent en outre être munis d'un marquage CE et d'un mode d'emploi.

Les gilets de sécurité bénéficient de la présomption de conformité avec la réglementation si, en fonction du produit, ils satisfont à :

- la norme NBN EN 1150 - Vêtements de protection - Vêtements de visualisation à utilisation non professionnelle, ou
- la norme NBN EN 471 - Vêtements de signalisation à haute visibilité pour usage professionnel¹.

3. Méthodologie / Procédé

Au cours de la phase préparatoire de la campagne de contrôle, la Commission de la Sécurité des Consommateurs a diffusé le communiqué de presse 'Soyez prudents lors de l'acquisition de gilets de sécurité'.

La Direction générale du Contrôle et de la Médiation du SPF Economie a, durant l'automne et l'hiver 2010-2011, échantillonné 56 gilets de sécurité différents.

¹ Les normes peuvent s'acheter auprès du Bureau de Normalisation (NBN), Rue de Birmingham 131, 1070 Bruxelles ou via le site web: <http://www.nbn.be>

La Direction générale de la Qualité et de la Sécurité du SPF Economie s'est chargée du contrôle de la conformité administrative. Les aspects techniques de la sécurité ont été examinés en collaboration avec Centexbel, un laboratoire d'essai indépendant situé à Zwijnaarde. Ce laboratoire a testé les gilets selon la norme NBN EN 1150 ou la norme NBN EN 471.

Les échantillons pour la campagne de contrôle ont été prélevés dans différents types de commerces : stations essence, magasins de bricolage, grandes surfaces, distributeurs professionnels d'EPI,... De plus, une attention spéciale a été portée aux commerces qui offrent des gilets de sécurité personnalisés, tels que les imprimeurs et autres sociétés qui vendent du matériel publicitaire (via internet).

La répartition des gilets de sécurité échantillonnés sur base de chacune des deux normes était environ la même : 29 produits ont été évalués sur la base de la norme NBN EN 471, les autres selon la norme NBN EN 1150.

3.1. Contrôle administratif

Le marquage sur le produit et/ou l'emballage a été vérifié sur la base d'une liste de vérification. Le contenu et la langue de la notice d'information ont également été contrôlés.

En parallèle un contrôle documentaire a eu lieu au niveau de l'exigence de la déclaration de conformité CE et du certificat CE de type, qui ont été réclamés auprès des producteurs.

3.2. Contrôle technique

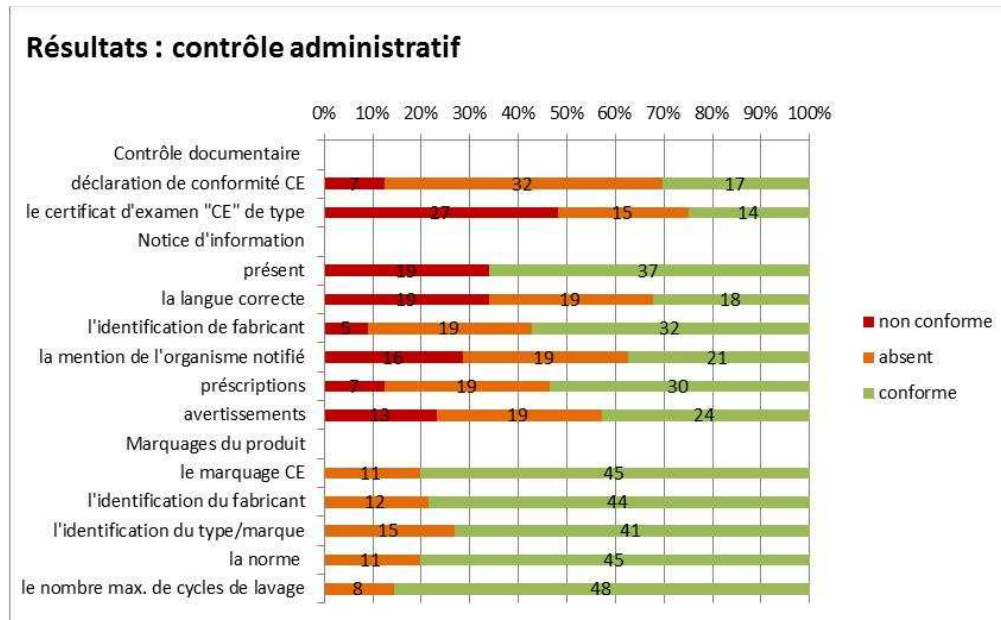
Les caractéristiques techniques des gilets de sécurité ont été contrôlées en fonction de la norme NBN EN 1150 - Vêtements de protection - Vêtements de visualisation à utilisation non professionnelle ou la NBN EN 471 - Vêtements de signalisation à haute visibilité pour usage professionnel.

Les aspects de sécurité suivants ont été testés :

- Propriétés du matériau fluorescent ou de base :
surface, chromaticité (~ qualité de la couleur fluo), luminance (~réflexion de la matière fluorescente), solidité des teintures selon les prescription de lavage
- Caractéristiques du matériau (gris) rétro-réfléchissant :
surface, hauteur, discontinuité (latérale), valeurs rétro-réfléchissantes, performance selon les prescriptions de lavage

4. Résultats

4.1. Résultats du contrôle administratif



4.1.1. Contrôle documentaire

La réglementation impose aux fabricants d'EPI d'établir une *déclaration de conformité CE*. Il s'agit d'une déclaration qui leur permet d'affirmer que l'EPI est conforme aux exigences légales et, le cas échéant, à la norme harmonisée. Cette déclaration indique aussi que l'EPI est identique au modèle ou au prototype qui a été contrôlé via un examen CE de type.

Dans 57 % des cas, après demande écrite des documents, il n'y avait pas de déclaration de conformité CE disponible. Dans 30 % des cas, la référence de l'article ou le nom du fabricant ne correspondait pas à la déclaration présentée.

Un deuxième document a par la même occasion été vérifié, à savoir le *certificat CE de type*, délivré par un organisme notifié.

Il est important que le lien entre les deux documents et le produit soit univoque et clair, par le biais de la référence de l'article et du nom du fabricant.

Si un importateur, un représentant ou un distributeur d'EPI met sur le marché le produit sous son propre nom (commercial), il est automatiquement considéré comme fabricant et les exigences de l'AR sont d'application. On appelle également cela le 'own-brand-labelling', mais les conséquences de cet acte ne sont manifestement pas très connues de l'opérateur économique.

Cela signifie entre autres que celui qui met sur le marché le produit sous son propre nom doit lui-même dresser une déclaration de conformité CE et que le certificat CE de type doit figurer à son nom, avec la référence correcte de l'article.

Dans seulement 25 % des cas, un certificat CE de type était correct.

Dans 27 % des cas, aucun n'était disponible et dans les 48 % restants, le certificat présenté ne répondait pas aux règles d'application pour l'own-brand-labelling.

4.1.2. Notice d'information

Selon la réglementation, chaque EPI doit être muni d'une notice d'information, dans les trois langues nationales.

19 des 56 gilets de sécurité n'étaient pas accompagnés d'une notice d'information. Dans 19 autres cas, cette notice n'était pas présente en néerlandais, français et allemand.

Données d'identification

L'AR stipule que la notice d'information doit comporter le nom et l'adresse du fabricant ainsi que l'organisme notifié intervenant (y compris son numéro d'identification). Ces renseignements sont principalement destinés aux autorités de surveillance et n'ont aucun impact sur la sécurité du produit.

Dans 57 % des cas, les données étaient complètes. Seuls 37,5 % des cas mentionnaient l'organisme notifié, dans 62,5 % des cas, aucune mention n'était conforme.

Prescriptions

La notice doit reprendre un certain nombre de prescriptions fondamentales de l'EPI telles que la coupe, l'ajustement correct, les restrictions possibles d'utilisation, la durée de vie, les instructions de stockage et d'entretien,...

Un peu plus de la moitié des gilets de sécurité était accompagné d'une notice d'information complète et correcte sur ce plan.

Dans 60 % des cas, les restrictions d'utilisation ont fait l'objet d'un avertissement.

4.1.3. Marquage CE

Les EPI doivent porter un marquage CE. Ceci permet au fabricant d'indiquer que l'EPI satisfait aux exigences essentielles et aux prescriptions de sécurité imposées par la réglementation.

Dans 20 % des cas, aucun marquage CE n'était présent sur les gilets de sécurité contrôlés.

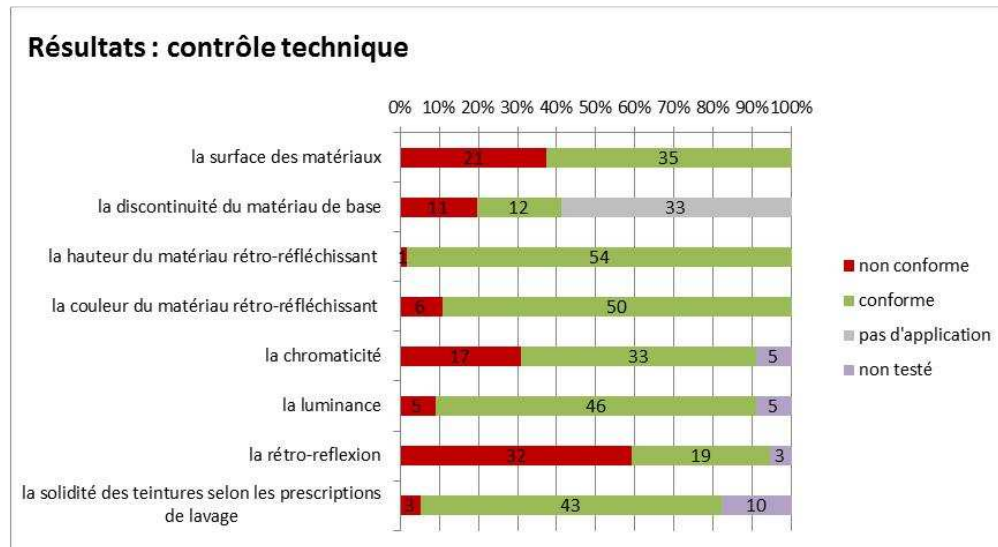
4.1.4. Autres marquages de produit

Dans 79 % des cas, le nom (commercial) du producteur était indiqué dans le label du produit. 73 % des cas présentaient une référence d'article ou de produit.

Ces informations sont essentielles pour établir un lien univoque avec les documents exigés.

La mention de la norme harmonisée (EN 1150 ou EN 471) figurait dans 80 % des cas.

4.2. Résultats du contrôle technique



Les normes harmonisées EN 1150 et EN 471 déterminent les spécifications techniques auxquelles les gilets de sécurité doivent satisfaire pour répondre aux exigences et aux prescriptions de sécurité de la réglementation.

Un gilet de sécurité se compose d'un matériau de base fluorescent et de bandes ou figures (grises) rétro-réfléchissantes. Ces matériaux ont été conçus faisant suite aux tests suivants.

4.2.1. Surface des matériaux

Le matériau de base ainsi que le matériau rétro-réfléchissant doivent avoir une surface minimale en fonction de la taille de la personne (EN 1150 – Vestes de sécurité à utilisation non professionnelle) ou de la classe (EN 471 – Vestes de sécurité à utilisation professionnelle).

Dans 62,5 % des cas, la surface des deux matériaux était satisfaisante. 37,5 % des cas ne remplissaient donc pas cette condition. La surface du matériau rétro-réfléchissant était trop petite dans la plupart des cas.

4.2.2. Discontinuité du matériau de base

Une interruption dans le matériau de base fluorescent ne peut pas excéder 5 cm afin de garantir la visibilité latérale de l'utilisateur. Cela concerne surtout les gilets de sécurité à usage non professionnel (EN 1150), présentant des ouvertures latérales et à enfiler par la tête.

11 des gilets de sécurité contrôlés présentaient une ouverture plus grande que celle autorisée. Dans certains cas, cette limite a même été largement dépassée.

4.2.3. Hauteur du matériau rétro-réfléchissant

Le matériau rétro-réfléchissant doit avoir, outre une surface minimale, une largeur minimale. Pour les gilets de sécurité à usage professionnel (EN 471), les bandes rétro-réfléchissantes doivent mesurer au moins 5 cm de largeur et 2,5 cm pour les autres gilets (EN 1150).

Seule une des vestes de sécurité contrôlées ne satisfaisait pas à cette exigence.

4.2.4. Couleur du matériau de base

Le type de couleur fluorescente est prescrite par les normes.

Pour la norme EN 1150, les couleurs fluorescentes autorisées sont le jaune, le vert, l'orange, le rouge, le rose, le jaune-vert, le jaune-orange et l'orange-rouge.

Pour la norme EN 471, les couleurs fluorescentes sont limitées au jaune, à l'orange-rouge et au rouge.

Dans 6 cas, les couleurs n'étaient pas fluorescentes et par conséquent pas conformes. Les couleurs non fluorescentes n'étant pas suffisamment visibles, elles donnent donc à l'utilisateur un faux sentiment de sécurité.

4.2.5. Chromaticité (du matériau de base fluorescent)

La chromaticité constitue un indicateur de la qualité d'une couleur. Les paramètres qui la déterminent sont la teinte de la couleur, la saturation et la clarté. Ces valeurs sont prescrites par la norme.

Dans 59 % des cas, les gilets satisfaisaient aux valeurs prescrites pour la chromaticité.

Dans 41 % des cas, la qualité du matériau de base fluorescent ne répondait donc pas à la norme. On peut affirmer que la couleur ne suffit pas à assurer une bonne visibilité de jour ni à garantir une visibilité frappante du porteur du gilet.

Dans 5 cas, le test n'a pas été effectué. Si l'EPI n'a pas de couleur fluorescente évidente, les tests de chromaticité ne sont par conséquent pas pertinents.

4.2.6. Luminance (du matériau de base)

La luminance est une mesure de la clarté de la lumière émise ou réfléchie.

Dans 82 % des cas, la valeur de luminance était égale ou supérieure à la valeur limite fixée. A la lumière du jour, le porteur du gilet est donc suffisamment visible et sa présence saute suffisamment aux yeux.

4.2.7. Rétro-réflexion

La performance du matériau rétro-réfléchissant d'un « nouveau » gilet de sécurité² a été testée. Sur la base des valeurs de mesure, un coefficient de rétro-réflexion a été déterminé, pour lequel des valeurs minimales ont été données dans la norme afin de garantir une bonne visibilité dans de mauvaises conditions météorologiques ou dans le noir. C'est en effet le matériau rétro-réfléchissant qui par exemple renvoie la luminosité des phares d'une voiture.

² La performance après traitements destructifs du produit (lavage, nettoyage à sec, variations de température, frottement, torsion,...) n'a pas été testée dans cette campagne de contrôle.

Dans 57 % des cas, soit 32 gilets de sécurité, la rétro-réflexion du matériau ne satisfaisait pas aux valeurs minimales de la norme.

3 gilets n'ont pas été testés pour des raisons organisationnelles.

Les écarts des coefficients de rétro-réflexion par rapport aux valeurs-limites variaient fortement. Un certain nombre de gilets de sécurité ne présentaient presque pas de rétro-réflexion. Ceux-ci ont été rappelés par le producteur responsable.

4.2.8. Solidité des teintures selon les prescriptions de lavage

Sur base des prescriptions de lavage figurant sur l'étiquette, la solidité des teintures du matériau de base des gilets de sécurité a été contrôlée. Tant la mesure de décoloration que la déteinte de la matière colorée ont été testées afin de vérifier la qualité et la performance.

Dans 77 % des cas, le matériau répondait aux spécifications énoncées par la norme.

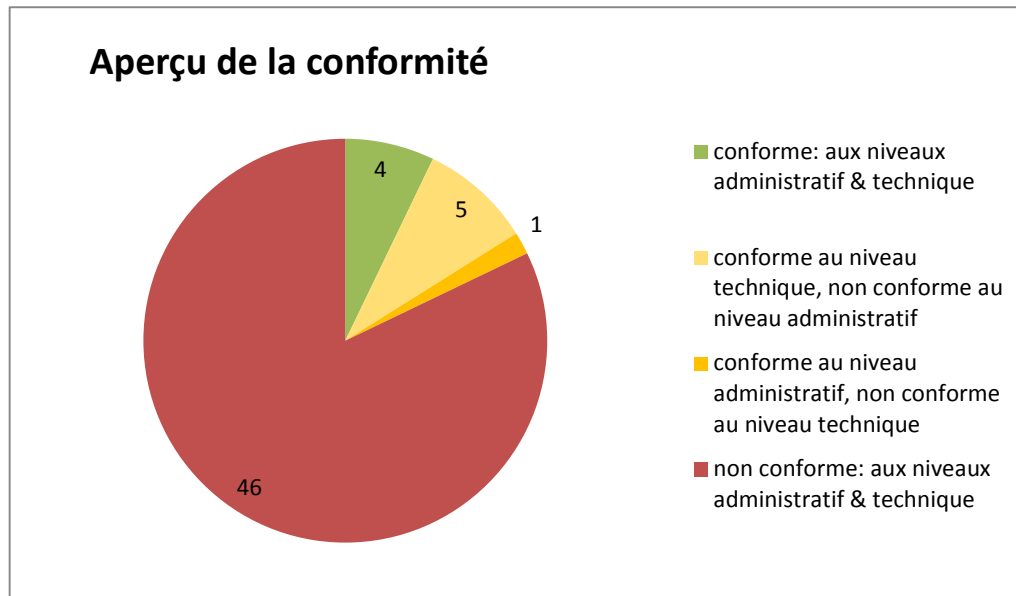
Dans 10 cas, le test n'a pas été réalisé, soit pour des raisons organisationnelles, soit parce que le matériau de base était clairement non conforme et que, par conséquent, il n'était pas pertinent de poursuivre les tests.

4.3. Aperçu des résultats des tests et des mesures

Une compilation des résultats des tests administratifs et techniques montre que seuls 4 des 56 gilets de sécurité dans cette campagne de contrôle sont complètement conformes.

46 gilets de sécurité (82 %) présentent tant des manquements administratifs que techniques.

Les résultats des tests s'avèrent particulièrement négatifs.



Lors de manquements avérés, une évaluation des risques a été réalisée. Les gilets de sécurité non conformes ont ainsi été répartis en classes de risques. En fonction du niveau de risque, et compte tenu du principe de proportionnalité, des mesures ont été proposées au

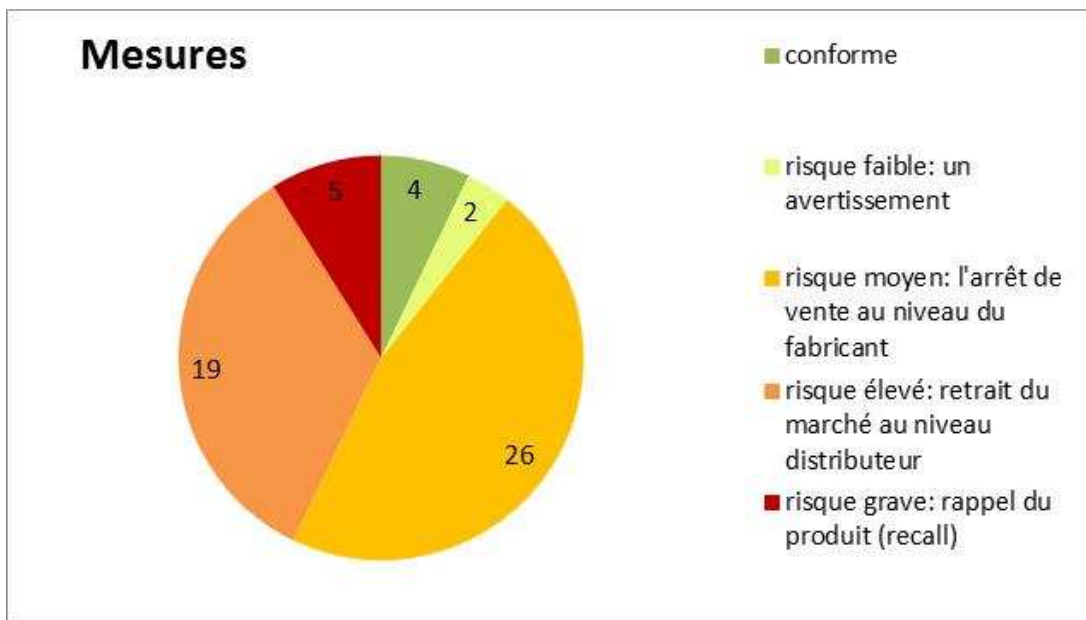
fabricant, ainsi que la possibilité de contester cette évaluation sur la base d'une argumentation objective.

- Risque faible (A) : le producteur reçoit un avertissement pour mettre ses produits en conformité ;
- Risque moyen (B) : le producteur ne peut plus vendre son stock ;
- Risque élevé (C) : le producteur ne peut plus vendre son stock et les produits doivent être retirés du marché ;
- Risque grave (D) : le producteur doit retirer le produit du commerce, doit rappeler le produit et avertir le consommateur de façon appropriée.

Si le producteur était d'accord avec l'analyse effectuée, il devait nous informer des actions entreprises pour éliminer les manquements. Cela a ensuite été vérifié au cours d'un 'post-contrôle' réalisé par la Direction Générale du Contrôle et de la Médiation.

Un certain nombre de dossiers ont nécessité le recours à des autorités de surveillance étrangères parce que la communication et/ou la collaboration avec le producteur étranger était laborieuse.

Un aperçu du résultat final de cette campagne de contrôle est représenté dans le graphique suivant :



4.3.1. Gilets de sécurité conformes

Comme mentionné ci-dessus, cette campagne de contrôle n'a permis de trouver que 4 gilets de sécurité sur 56 (7 %) conformes et en ordre avec la réglementation.

4.3.2. Gilets de sécurité ayant un risque faible

2 producteurs ont reçu un avertissement suite à des petits manquements administratifs et à des valeurs techniques légèrement inférieures aux exigences de la norme.

4.3.3. Gilets de sécurité présentant un risque moyen

Sur la base d'une évaluation des risques, 26 gilets de sécurité (46 %) ont été classés dans la catégorie 'risque moyen'. Cela signifie que le producteur ne peut plus vendre son stock tant que les manquements du produit ne sont pas réglés et que les adaptations nécessaires n'ont pas été réalisées.

Vu l'obligation légale de fournir un mode d'emploi avec l'EPI, tous les gilets de sécurité qui en sont dépourvus tombent automatiquement dans cette catégorie (ou une supérieure).

Cette classe de risques comporte aussi les produits dont les manquements s'écartent légèrement, mais pas de façon négligeable, des exigences techniques de la norme.

4.3.4. Gilets de sécurité avec un risque élevé

34 %, ou 19 gilets de sécurité, présentent un risque élevé. Dans le cas de ces produits, plusieurs manquements administratifs ainsi que des caractéristiques techniquement non conformes ont été constatés.

Ces gilets de sécurité ont été retirés du commerce par les producteurs et leurs distributeurs.

Dans 2 cas, une interdiction de marché a également été promulguée parce que le producteur allemand de ces 2 gilets de sécurité n'ont pas coopéré à la campagne de contrôle comme souhaité et les autorités allemandes ne nous ont pas assistés dans cette affaire. Cela concerne un gilet de sécurité gris et un modèle bleu foncé de la firme Allflash Produktions GmbH, portant respectivement les références d'article AL-1220 et AL-1207.

4.3.5. Gilets de sécurité ayant un risque grave

5 gilets de sécurité ont été évalués, sur base de très mauvais résultats, comme des produits ayant un risque élevé. Cela représente 9 % des gilets de sécurité échantillonnés dans cette campagne de contrôle.

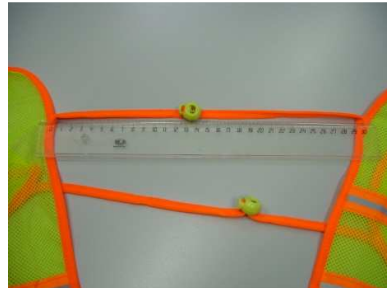
Pour ces gilets de sécurité, les producteurs ont organisé une action de rappel avec des affiches dans les points de vente, mention sur leur site web ou, si les coordonnées de contact étaient connues, via un contact direct avec le client.

Pour chacun de ces cas, une notification RAPEX³ a été aussi envoyée. Les autres Etats membres sont informés via le système RAPEX de la présence sur le marché européen des produits qui présentent un risque grave.

Il s'agit des gilets de sécurité suivants :

³ RAPEX est le système d'alerte européen d'échange rapide d'informations entre les Etats membres de l'Union européenne sur les produits dangereux (à l'exception des denrées alimentaires, des produits pharmaceutiques et dispositifs médicaux). De ce fait, ce système garantit que tous les Etats membres soient rapidement mis au courant de la présence de produits sur le marché européen qui constituent un risque pour la sécurité du consommateur.

Gilet de sécurité pour enfants (10-12 ans) d'Europe BV Self Import Agencies (NL)
RAPEX 0279/11



L'ouverture latérale de ce gilet de sécurité peut mesurer jusqu'à 30 cm. C'est jusqu'à 6 fois plus que la valeur autorisée. En parallèle, la surface du matériau de base et du matériau rétro-réfléchissant est largement en-dessous de la valeur limite.

La visibilité d'un enfant qui porte cette vareuse en cas de mauvaises conditions météorologiques ou dans le noir est mauvaise ou nulle pour les autres usagers de la route.

Gilets de sécurité Spider King FV001 (rouge et jaune fluo) de Vanatex Trading (BE)
RAPEX 0344/11 et 0345/11



Le manquement le plus important de ces gilets de sécurité est la bande rétro-réfléchissante qui, à l'usage, ne renvoie ou ne réfléchit pas la lumière. Le coefficient de rétro-réflexion était extrêmement bas, ce qui fait que le porteur du gilet n'est pas visible dans le noir !

D'autres manquements ont également été constatés au niveau de la chromaticité et de la surface minimale des matériaux. Sur le plan administratif, ces produits n'étaient pas non plus conformes.

« Créer les conditions d'un fonctionnement compétitif, durable et équilibré du marché des biens et services en Belgique. »

Gilet de sécurité Rolly Toys de Franz Schneider GmbH & Co. KG (DE)
RAPEX 0343/11



Comme indiqué sur l'étiquette, le producteur a mis ce gilet sur le marché en tant que jouet et non comme EPI. Le marquage CE fait référence à la réglementation relative aux jouets. Cela signifie que les prescriptions de sécurité fondamentales et les exigences techniques des vêtements haute visibilité n'ont pas été suivies.

Vu l'apparence et la nature du produit, on peut raisonnablement supposer qu'un consommateur puisse être induit en erreur, qu'il considère ce produit comme un EPI et s'attende à ce qu'il lui apporte une visibilité accrue.

Les résultats du test démontrent que la bande rétro-réfléchissante est trop étroite. A l'usage, celle-ci ne renvoie ou ne réfléchit aucune lumière. Son porteur n'est donc pas visible dans le noir ! Par ailleurs, il manque un mode d'emploi et les documents requis. Les marquages du produit sont également incomplets. Sur le plan administratif, ce gilet est donc aussi non conforme.

Gilet de sécurité Eurohorseline pour cavaliers d'Albert Kerbl GmbH (DE)
RAPEX 0670/11



Avec ce gilet, le producteur vise clairement la visibilité accrue du porteur (cavalier) et fait la promotion du produit comme EPI. Mais il n'y a pas de marquage CE ni de notice d'information et les documents exigés n'ont pas pu être présentés.

Il est évident que les prescriptions fondamentales de sécurité de la réglementation EPI et les exigences techniques pour un vêtement haute visibilité n'ont pas été suivies.

Suite aux tests, il ressort que la bande sur la vareuse ne possède pas de propriété rétro-réfléchissante et, par conséquent, ne renvoie pas la lumière. De plus, l'ouverture latérale du gilet dépasse de trois fois la distance autorisée.

Le porteur n'est donc pas visible dans le noir !

5. Contrôle ultérieur des mesures imposées

La Direction générale du Contrôle et de la Médiation a effectué un contrôle des actions correctives.

Pour autant que le producteur n'ait pas contesté ou réfuté les résultats de la campagne de contrôle, il devait, en cas de non-conformité et en fonction de la gravité du manquement, adapter sa nouvelle production, adapter les produits en stock avant de les distribuer, arrêter la vente (éventuellement même dans le commerce de détail) ou au besoin, rappeler le produit auprès du consommateur.

Le contrôle de ces mesures a été réalisé auprès des firmes où les gilets ont été prélevés. Sur un total de 38 firmes (détaillants et grossistes spécialisés ou non), 36 firmes ont dû être contrôlées (2 firmes avaient uniquement vendu des produits conformes).

Même si la firme contrôlée était, à titre exceptionnel seulement, aussi le producteur et même si le producteur était dans plus de la moitié des cas une firme située à l'étranger, on a pourtant pu constater que la plupart des firmes contrôlées avaient reçu des informations suffisantes au sujet des mesures correctives. Lors du contrôle de ces firmes, il a été constaté que les produits non conformes, même ceux présentant des manquements minimaux, n'avaient plus été mis en vente, soit parce que le produit était épuisé entre-temps, soit parce que le stock avait été détruit et/ou renvoyé au producteur. Dans 2 cas, la firme a préféré exporter le stock (considérable) vers un pays tiers parce que les frais d'une adaptation éventuelle n'étaient pas proportionnels à la valeur du produit. Le manquement majeur était à chaque fois l'absence d'un mode d'emploi dans les langues correctes.

Seulement 7 distributeurs ont déclaré ne pas avoir reçu d'informations du producteur. Dans 5 cas, le produit n'était plus en stock, dans les 2 autres cas le stock (restreint) a été retiré immédiatement des rayons. L'absence de transmission de ces informations n'est pas nécessairement un signe de mauvaise volonté de la part du producteur : bien souvent, les produits ne sont pas achetés directement auprès du producteur. Il en résulte que ce dernier n'est pas en mesure de connaître tous les distributeurs finaux.

Pour 5 gilets (4 producteurs), une action de rappel a été ordonnée jusqu'au niveau du consommateur : la réaction de celui-ci était toutefois inexistante. Ceci peut notamment s'expliquer par la faible valeur du produit (quelques euros) ou par le délai entre l'achat et l'organisation de l'action de rappel.

6. Conclusion

Les résultats de cette campagne de contrôle nous permettent de conclure qu'on trouve seulement un petit nombre de gilets de sécurité conformes sur le marché. Les manquements administratifs sont dus à une méconnaissance, du chef des opérateurs, de la réglementation et des exigences documentaires en la matière.

Les manquements techniques sont éventuellement dus à une mauvaise qualité de la production et des composantes du produit vu que, dans 73 % des cas, un certificat de type CE (délivré par un organisme notifié) a été présenté.

43 % des gilets de sécurité contrôlés (34 % présentant un risque élevé et 9 % présentant un risque grave) ont été retirés du commerce en raison de manquements techniques (graves). Dans 5 cas, un rappel a été organisé par le producteur.

Grâce à cette campagne, de nombreux fabricants/importateurs sont à présent informés de la réglementation en vigueur pour les gilets de sécurité et des obligations de leur 'own-brand-label'.

A une exception près, tous les producteurs ont collaboré et ont accepté les mesures proposées. Deux arrêtés ministériels ont dès lors été promulgués pour interdire la distribution des produits testés du producteur concerné.

Annexe : résultats de tests en détail

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
VDS	High Vision		Van der Stockt	Hamme	Van der Stockt	Hamme	NC	NC	C	moyenne		le fabricant cesse la vente
VDS			Van der Stockt	Hamme	Van der Stockt	Hamme	NC	NC	NC	élevée		le fabricant cesse la vente
Levenslijn	Zeppe & Zikki		P&A Products	Alost	Fun Belgium	St-Michiels	C	C	C	conforme		
Levenslijn	Zeppe & Zikki		P&A Products	Alost	Fun Belgium	St-Michiels	C	C	NC	faible		
Powerfix	43992		Walser Industrie und Handels GmbH	Allemagne	Lidl	Nazareth	C	C	C	conforme		
Impex	CS001/4535 04		Europe Impex	France	Traffic Jemeppe	Jemeppe	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente

« Créer les conditions d'un fonctionnement compétitif, durable et équilibré du marché des biens et services en Belgique. »

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
B-seen	23451588		Tommy Lee Safety Products BV	Pays-Bas	Gamma	Schelle	NC	C	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
Copia			NV Copia	Retie	Supra Bazar	Gullegem	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Premium Pants	853967		AM/63 Amsterdam	Pays-Bas	Gerco BVBA	Blankenberge	NC	NC	NC	élevée		le fabricant rappelle le produit
Busters	Saturnus		Midera NV	Roulers	Supra Bazar	Gullegem	C	NC	NC	moyenne		le fabricant adapte le produit
	163637		Self Import Agencies	Pays-Bas	Omnishop Bossaert	Geluveld	NC	NC	NC	grave	0279/11	le fabricant rappelle le produit
3M Scotchlite	HVW102		Yoko International	Royaume Uni	Big Mat	Dinant	NC	NC	NC	moyenne		le produit n'est plus vendu
Districtclean Dragon	81012030		Districtclean N.V.	Gent	Omnishop Bossaert	Geluveld	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
	120919		Distribike SA	Soignies	Euroshop BVBA	Roulers	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Spider King	FV001 rouge		Vanatex Trading	Deerlijk	Molecule	Vichte	NC	NC	NC	grave	0344/11	le fabricant rappelle le produit
Disney/ Pixar Cars	7033171		AZET Trading B.V.	Pays-Bas	Europoint	St-Eloois-Vijve	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Cross	60954003		Transfilco NV	Fosses-La-Ville	Stock Fosses	Fosses-La-Ville	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
Hema	45.636.87	non disponible	Hema	Pays-Bas	Hema	Malines	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
Rube & Rutje	RR03-05VV jaune		Harry Tilley BVBA	Zoersel	AVA	Temse	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Valma car care	CA044		Service Best International BV	Pays-Bas	Turtle Wax Benelux BV	Destelbergen	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché

« Créer les conditions d'un fonctionnement compétitif, durable et équilibré du marché des biens et services en Belgique. »

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
Maxxus	6001698		Distribike SA	Soignies	Makro	Eke	NC	NC	C	moyenne		le fabricant cesse la vente
Spider King	FV001 jaune		Vanatex	Lendeledede	De Schacht	Lochristie	NC	NC	NC	grave	0345/11	le fabricant rappelle le produit
New Fed	1156		Decathlon	France	Koodza	Lochristie	C	C	C	conforme		
			I.E.	Pays-Bas	Action Non Food	Rijkevorsel	NC	NC	NC	élevée		le produit n'est plus vendu
Imdifa	310		S.A.S. JMB	France	Cora SA	Hornu	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
Disney Pooh	726, 12773_E		AZET Trading	Pays-Bas	Cora SA	Hornu	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Cartec Impex	453509 / HW1		Oppenheim & Jansson A/S	Danemarkue	Sogesma SA	Florennes	NC	NC	C	faible		le fabricant adapte le produit

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
Cratex	7,00E+12		Van Cranenbroek	Pays-Bas	Van Cranenbroek NV	Opglabbeek	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
	2.60.115.00		Majestic Products BV	Pays-Bas	Rigamat-Orga NV	Tienen	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant adapte le produit
Disney	WP-INN-205		Kaufmann	Allemagne	Cora SA	Hornu	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Rube & Rutje	RR03-05VV bleu		Harry Tilley BVBA	Zoersel	AVA	Temse	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Cratex	112004EU		Van Cranenbroek	Pays-Bas	Van Cranenbroek NV	Opglabbeek	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Rolly Toys	19050-406-00010		Franz Schneider GmbH	Allemagne	Van Cranenbroek NV	Opglabbeek	NC	NC	NC	grave	0343/11	le fabricant rappelle le produit
	V-RWS		Tricorp	Melsele	Bouwen NV	Aarschot	NC	NC	NC	élevée		le fabricant cesse la vente

« Créer les conditions d'un fonctionnement compétitif, durable et équilibré du marché des biens et services en Belgique. »

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
RFX	HW2 jaune		Oppenhejm & Jansson A/S	Danemark	Decathlon	Schelle	C	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
	AK 5004834700 01		Zhejiang Yijian	China	Eurogifts	Wervik	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
	BP 6000523300 01		Eurogifts	Wervik	Eurogifts	Wervik	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
IPC	273AP0		IPC Sioen	Ardoie	Aldi	Affligem	C	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
Eurotools	HV269		Euroshop	Roulers	Euroshop	Roulers	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
	FC5007PC-O		Norauto	France	Auto 5	Sint-Agatha-Berchem	NC	NC	NC	moyenne		il cesse la vente et retire volontairement le produit du commerce
	173708		NGTS S.A.	Zwitserland	Auto 5	Sint-Agatha-Berchem	NC	NC	NC	moyenne		le produit n'est plus vendu

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
	HW1		Oppenheim & Jansson A/S	Danemark	Piet Pattyn	Rumbeke	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
	HW2 oranje		Oppenheim & Jansson A/S	Danemark	M-shirt	Bissegem	C	NC	NC	moyenne		le produit n'est plus vendu
Printer	SV8		Textet Benelux	Aarschot	Textet Benelux	Aarschot	NC	NC	C	moyenne		le fabricant cesse la vente
Printer	SV2		Textet Benelux	Aarschot	Textet Benelux	Aarschot	C	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
Printer	SV4		Textet Benelux	Aarschot	Textet Benelux	Aarschot	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant cesse la vente
Eurohorseline	328505/1		Albert Kerbl GmbH	Allemagne	Decathlon	Schelle	NC	NC	NC	grave	0670/11	le fabricant rappelle le produit
GSA	2710059		Global Safety	Wilrijk	W&X Rammant	Zwevezele	C	NC	NC	moyenne		le produit n'est plus vendu

« Créer les conditions d'un fonctionnement compétitif, durable et équilibré du marché des biens et services en Belgique. »

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
Kalenji	1255187		Oxylane	France	Decathlon	Schelle	C	C	C	conforme		contre-analyse: conforme
Uneek	UC801		Uneek Clothing	Royaume Uni	Wuidar sprl	Waremmes	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant adapte le produit
Metland	532160		Metland	France	DME Laser	Marcinelle	NC	NC	NC	moyenne		le fabricant adapte le produit
fluoflash	101.99		Quatrième Dimension SA	Naninne	Apprintex BVBA	Zedelgem	NC	NC	NC	élevée		le fabricant cesse la vente
Yokotex	HVW100		Yoko International	Royaume Uni	Falk & Ross	Waterloo	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
Yokotex	HVW100		Yoko International	Royaume Uni	Falk & Ross	Waterloo	NC	NC	NC	élevée		le fabricant retire le produit du marché
	AL-1220		Allflash Produktions	Allemagne	Promovision.be	Lokeren	NC	NC	NC	élevée		transmis aux autorités étrangères AM 16.02.2012

produit		photo	fabricant		lieu d'échantillonnage		Contrôle documentaire	Contrôle administratif	Contrôle technique	Classe de risque	rapex	Mesure de la firme
marque	modèle / article		nom	emplacement	nom	emplacement						
	AL-1207		Allflash Produktions	Allemagne	Promovision.be	Lokeren	NC	NC	NC	élevée		transmis aux autorités étrangères AM 16.02.2012